



PENSANDO EL MUNDO DESDE BOLIVIA

III Ciclo de Seminarios Internacionales



Vicepresidencia del Estado
Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional

Julio María Siles (1924-2015) | Gago Cuatrecasas | Titular del Poder Judicial | Titular del Poder Judicial | Titular del Poder Judicial

BOLIVIA

III Ciclo de Seminarios Internacionales

La Paz, abril de 2011



*“La razón por la que me gusta el título de los seminarios **Pensando el mundo desde Bolivia** es que en cada situación global hay siempre un par de lugares específicos, para ponerlo en términos leninistas un lugar donde la contradicción se condensa, entonces, es importante para analizar, no solamente lo que pasa en Bolivia sino, lo que está mal en el mundo hoy día, por eso se debería tomar muy en cuenta el punto de vista de un país como Bolivia.”*

Slavoj Žižek en Bolivia

El reconocido filósofo esloveno, participó de estos seminarios con la conferencia titulada *La situación es catastrófica pero no es seria* que fue comentada por el Vicepresidente Alvaro García Linera.

Fue una conferencia “al estilo Žižek” en tres dimensiones paralelas al mismo tiempo: a) rompiendo el sentido común o la razón instrumental, b) con su eléctrica actitud invitándonos a poner todos nuestros sentidos en el diálogo, y c) a través de los temas políticos y filosóficos que nos propone. En breve pondremos la publicación de ésta conferencia a su disposición.

“Estoy aquí... por mi gran admiración por el proceso boliviano” Žižek se refiere a cómo aquí se encara el tema de la democracia, el estado y la transformación desde la realidad contradictoria y compleja que se nos presenta.

Para Žižek, la crisis actual está fracturando la ideología que ha promovido el capitalismo que consistía en afirmar que la democracia solamente podía existir dentro del sistema capitalista, que es una forma exclusiva de este sistema. Incluso este es un tema que varias corrientes de la izquierda también lo asumieron de esta forma. Pero en las condiciones actuales, Žižek nos invita a pensar que las formas parlamentarias, la prensa y la democracia representativa ya no contienen a la potencial

forma política que se va delineando en todo el mundo, que la democracia es exigida por los movimientos sociales de varias regiones del planeta, criticando justamente la democracia representativa capitalista o confrontándola como se vio hace poco en algunos países.

Žižek, también nos invita a cuestionar esa visión del neoliberalismo donde se lo asume como un modelo homogéneo y más bien propone verlo como un todo conformado por fragmentos, un modelo que por lo general anda rompiendo sus propias reglas. De esta forma, no critica al neoliberalismo por lo que él dice de sí mismo sino por las acciones efectivas que asume en instituciones, acciones, etc. En este sentido, para Žižek el neoliberalismo es una serie de recomendaciones económicas y políticas que dan los países desarrollados a los países del tercer mundo, por eso dice que “frente a estas recomendaciones, la respuesta de los países del tercer mundo no debería ser no podemos hacerlo, sino la respuesta debería ser: es una muy buena idea, porque no lo hacen ustedes”, este sarcasmo de Žižek con los países desarrollados proviene del hecho de que el neoliberalismo solamente es capaz de continuar existiendo incrementando el sometimiento de los países pobres a través de su política mundial globalizada, con medidas políticas inadecuadas para ellos porque amenazarían con producir también levantamientos en sus propios países.

Otro de los temas interesantísimos que nos propone, es el control de la propiedad intelectual y los réditos económicos “Marx pensó que cuando el intelecto general se produzca, iba a ser el fin del capitalismo, pero lo que no pensó es que precisamente este intelecto general se convierta en una ganancia extra-extraordinaria que simplemente es una renta porque él (Bill Gates de Microsoft en el ejemplo) es el propietario de nuestro espacio común, de los comunes”.

Crisis, democracia, estado, ganancia, renta, psicoanálisis estos son, entre muchos otros como por ejemplo el cine, temas para seguir dialogando y debatiendo apasionadamente con Slavoj Žižek.

Como texto de referencia para esta Conferencia, la Vicepresidencia publicó el libro *¡Bienvenidos a Tiempos Interesantes!*, esta publicación es una primicia en idioma español de la reciente obra que Slavoj Žižek compartió muy amablemente con nosotros, en estos momentos hay varias noticias de España y otros países sobre su interés de publicar este libro editado en Bolivia. Este debate que se lleva adelante en Bolivia, sostenido por la inquietud y apoyo que genera el proceso boliviano, se va convirtiendo poco a poco en un importante referente teórico en Latinoamérica y el mundo.



El marxismo crítico contemporáneo de Veraza y Barreda

Presentación del Vicepresidente Álvaro García Linera durante la conferencia Socialismo y democracia frente a la degeneración civilizatoria del capitalismo mundial realizada el 24 de marzo de 2011 en el Banco Central.

Quiero saludar a dos viejos amigos a Jorge Veraza y Andrés Barreda, me permito comentar inicialmente algo de ellos porque en cierta manera les sigo la pista desde hace más de 30 años. Para ser exacto desde los 80s, sí hace 30 años atrás. Me siento muy honrado de tenerlos.

No son muy conocidos en el ambiente académico boliviano, lamentablemente, pero permítanme darles algunas referencias, especialmente a los jóvenes estudiantes, para quienes van dirigidos estos seminarios. Tanto Jorge como Andrés son unos lectores rudos del marxismo, constructores del marxismo muy riguroso. Son de los cuates que no se van con veleidades postmodernas que se han puesto de moda en los años 90s y 2000 en el mundo (y un poco en Bolivia). Son unos lectores sistemáticos, rigurosos de Marx (de la obra de Marx), especialmente de El Capital.

La primera referencia que tuve de ellos fue del Seminario de El Capital de la Facultad de Economía de la UNAM, yo era matemático y vinculado a las lecturas marxistas allá en México y de una manera casual me enteré que había un grupo de personas que leían El Capital –los tres tomos–, no solamente lo leían por tomo, capítulo, ni por página, sino párrafo a párrafo, y se pasaban años leyendo El Capital de esta forma. Esa fue la primera referencia que yo tenía, en realidad es un equipo, un grupo de personas que realiza ese trabajo allá en México.

Y rastreando más, llegó a mis manos el año 85 un texto –permítanmelo decirlo–, un texto fundador, revelador para mí, un texto que se llama Para la crítica a las teorías del imperialismo. Y ahí Jorge se lanzaba en una hipótesis de trabajo muy fuerte: que todas las teorías del Imperialismo, la de Lenin, pero también la de Rosa Luxemburgo y las que venían de la economía liberal burguesa como Hilferding y Hobson cometían un gran error desde el punto de vista del marxismo, porque interpretaban esta nueva fase del capitalismo, no desde una perspectiva estrictamente marxista; a mí me sorprendió una crítica a Lenin, pues en los años 80 no era fácil criticar a Lenin. La pro-

puesta de Jorge era que todos ellos estudiaban el Imperialismo desde la esfera de la circulación y no lo estudiaban, como debiera hacerlo un marxista, desde la esfera de la producción.

Una crítica dura a las Teorías del Imperialismo, incluyendo a la de Lenin, y que no venía del lado de la derecha sino más bien de más a la izquierda. Y, ahí Jorge va a proponer un concepto, o acercarse a Marx para comprender la época actual a partir de la revalorización del concepto, de la Subsunción Formal y de la Subsunción Real del Proceso de Trabajo bajo el Capital, que –anota Jorge– es la clave, el DNA, el punto de partida, el punto de llegada, de cualquier entendimiento del desarrollo histórico del capitalismo. No vayamos por el lado de la circulación ni de la distribución, más bien vayamos al núcleo fundante: Subsunción Formal, Subsunción Real del Proceso de Trabajo Inmediato bajo el Capital. Aquí estaría la lógica fundamental, el aporte de Marx, el que entre muchos otros es el decisivo y el punto clave para entender las transformaciones históricas del capitalismo contemporáneo.

Antes se había visto trabajar el concepto de Subsunción Formal y Subsunción Real en otros autores, me acuerdo de Armando Bartra –que estuvo aquí invitado hace poco tiempo–, que utilizaba estos conceptos fundamentalmente en el estudio del modo de articulación de la economía campesina al modo capitalista de producción, lo utilizaba más como una herramienta; también lo trabajó Roger Bartra –no sé si es su hermano o su primo–, para estudiar la temática de las sociedades capitalistas y no capitalistas. Lo que hace Jorge es decirnos “aquí está la clave en la Subsunción Formal en la Subsunción Real”. Y, a partir de eso, Jorge hace sus críticas a las formas de haber construido el concepto de imperialismo desde el marxismo proponiéndonos una construcción nueva de las formas históricas del desarrollo del capitalismo a partir de esta categoría decisiva.

Lo siento, era tanta mi obsesión para comprender, ¿cómo podían hacer una crítica a Lenin?, que me fui a fotocopiar a economía la



tesis de Jorge, Andrés y de la compañera Concepción, para encontrar los errores, tenía que haber un error. Obsesivo como soy, le seguí la pista a Jorge, inicialmente para criticarle, yo decía que “no podía ser que Lenin se haya equivocado”. Es que los textos de Marx que Jorge citaba eran de El Capital y también citaba el Manuscrito 61’-63’ que es un Manuscrito traducido solamente del alemán al inglés a principios de los años 90, un manuscrito borrador no muy conocido de El Capital donde desarrolla con más fuerza la Subsunción Formal y Subsunción Real Marx, entonces yo creía que había que buscar esos manuscritos en inglés o alemán. ¿Tendrá razón o no el Jorge? Sigue siendo una obsesión hasta el día de hoy, el saber si Jorge tenía o no razón. Pero en todo caso, yo agarré su categoría, la usé, la adopté y me ayudó mucho en los tiempos en los que yo estuve en la cárcel donde pasé una vacación carcelaria de 5 años, y agarré la categoría de Jorge de la Subsunción Formal y Subsunción Real y la desarrollé, le puse parámetros para medirla, le robé el concepto. ¿Cómo se mide la Subsunción Formal y Subsunción Real?, era complejo y entonces le puse una serie de parámetros, 15 parámetros para entender la Subsunción Formal y otros 18 para entender la Subsunción Real.

Pero ya Jorge, para entonces, había estado avanzando otras cosas y años después me enteré que trabajó lo que está presentando aquí: la Subsunción Real del Consumo al Capital, no solamente del la subsunción formal y real del proceso de trabajo inmediato, el núcleo de la fábrica, de la producción de riqueza, de valor de plus-valor, nos dice también que el actual modo de desarrollo del capitalismo hay que entenderlo ya en esta etapa: el de la Subsunción no solamente

de la producción inmediata sino también del consumo de los bienes que consumimos los seres humanos bajo la lógica del capital. Y, a partir de eso, han ido trabajando con el equipo, junto con Andrés y otros compañeros(as) las temáticas del consumo, del medio ambiente. Acá, por ejemplo, tengo varios textos de los compañeros, por ejemplo, Leer El Capital hoy: Pasajes selectos y problemas decisivos, La economía y política del agua, Los peligros de comer en el capitalismo hoy con los aportes de Andrés y otros investigadores, en

fin, toda una interpretación muy novedosa, rica, fresca y rigurosa del marxismo, a partir de una lectura de Marx y una lectura igualmente crítica de autores posteriores que han trabajado el pensamiento marxista.

Lamentablemente no es conocido en Bolivia el trabajo de Jorge, ni de Andrés; quizás de Andrés sea un poco más conocido porque él nos ha acompañado varias veces en la temática medioambiental, del agua, y ha venido varias veces con nuestras instituciones, pero Jorge es la primera vez que llega a Bolivia.

El trabajo de Jorge circuló en fotocopias entre los economistas a fines de los años noventa cuando salí de la cárcel, circuló entre compañeros que ahora están con nosotros, en la carrera de economía se había dejado de lado la lectura de la economía política y se había entrado al marketing, entonces tenemos una carrera de economía medio apagada, entonces son los pequeños grupos de jóvenes que se organizan en torno a la lectura de Marx y de El Capital que tienen conocimiento de la obra de Jorge y Andrés. Por eso, creo que ésta es una deuda que vamos a saldar con la publicación de los textos de Andrés y Jorge que trabajan en la editorial Itaca, estamos viendo la posibilidad de publicar y editar algunos textos de manera coordinada con Andrés y Jorge para leer El Capital, no tan althusserianamente como la obra de Althusser.

En esta ocasión tendríamos que inventar otro nombre pero la idea es solamente este tipo de lectura porque hoy, no es rotamente conocemos en América Latina en Ecuador, Chile, México un renovadísimo interés por el marxismo, por El Capital, por eso el aporte y la conducción de estos nuestros profesores, del trabajo tan sistemático, riguroso que han hecho en estos “tiempos de invierno” del pensamiento marxista cuando era más fácil convertirse en neoliberal culto, porque la gran mayoría de los marxistas eran cultos por lo menos, los actuales son muy mediocres en su formación académica, surgieron neoliberales cultos que vinieron del marxismo traían su cultura, aquí teníamos varios de esos.

Bueno esa es una pequeña presentación de estos excelentes compañeros, de estos marxistas en el sentido estricto del término, ellos han estado aquí varios días en reuniones, en grupos de trabajo aquí en la Vicepresidencia, tenemos mucho que aprender de ellos, especialmente los que somos marxistas, los que hemos asumido esa concepción de entender y transformar el mundo. Tenemos aquí a dos pensadores excepcionales, particularmente desde el punto de vista del marxismo, considero que en el mundo contemporáneo del marxismo no hay lectura más sistemática, rigurosa, clara y más crítica del capitalismo que el de este grupo de investigadores, de profesores que lleva adelante su trabajo hace más de 30 años. Me siento muy contento de tenerlos acá, privilegiado de verlos acá y de que todos podamos compartir su pensamiento.



Entrevista a Jorge Veraza

Bolivia nos da muchas enseñanzas

Es muy importante que un país pobre se comience a levantar sobre sus propios pies

El proceso que ha estado viviendo Bolivia, desde la construcción del Estado Plurinacional, es una experiencia muy rica, que tiene enseñanzas para todo el mundo en muy diversos niveles.

En primer lugar, [tenemos] esta situación plurinacional. En muchos otros países, por ejemplo en mi país, México, existen muchas etnias indígenas que propugnan por su autonomía, por un mejor trato y por tratar de articular, acompasar –sería la mejor palabra–, el derecho de los pueblos originarios con el derecho constitucional de la nación mexicana. Han habido debates al respecto, hay muchos juristas que dicen que esto es imposible, pero el ejemplo de Bolivia ya es un ejemplo vivo, existente, y es entonces una demostración de que se puede trabajar en ese sentido, de que no hay “obstáculos”, de que “no se cae el mundo” si se hace algo como esto. Más al contrario, se crea un mundo mejor, de mejor comprensión, entendimiento e igualdad, pero siempre reconociendo las diferencias, no una igualdad en donde todo sea homogéneo y terminemos destruyendo la riqueza que viene de siglos, sino respetando cada una de las diferencias, desarrollándolas y respetándose mutuamente. Esa es una enseñanza que nos está dando el pueblo de Bolivia –o los pueblos de Bolivia–.

Pero además del tema del Estado Plurinacional, con sus cuestiones económicas, culturales, sociales, jurídicas, de identidades floreciendo, hay otros aspectos muy importantes del proceso que está viviendo Bolivia que son lecciones para poder ser aplicadas

en otros lugares, o que inspiran y merecen comparación y contraste con otros países del mundo. Por ejemplo, Bolivia es un país muy pobre, México también lo es pero no tanto, y existen tantos países pobres en el mundo que es muy importante que uno de ellos se comience a levantar sobre sus propios pies, que empiece a crear una dignidad en todos sus habitantes y en su gobierno, para que se tenga un gobierno soberano que [responda] también a un pueblo soberano.

Eso es algo que hace mucho tiempo en México no se ve, los dos últimos gobiernos, pero sobre todo el actual de Felipe Calderón, carece completamente de legitimidad y continuamente entrega mayores cuotas de soberanía al extranjero, a veces directamente a Estados Unidos o si no a las transnacionales. Ese proceso se ha detenido en Bolivia y no solamente se ha frenando, sino que se está revirtiendo punto por punto, ahí están por ejemplo el tema de la defensa de la nación y de la exigencia de un trato digno a nivel internacional por parte de todas las naciones. Y eso ayuda al concierto de las naciones, pero es también una posición anti-imperialista en vista de la defensa de cada pueblo. Esa es también otra gran enseñanza de este país, que tiene que ver, por supuesto, no sólo con la política internacional sino con una modificación de las condiciones económicas y políticas al interior de Bolivia. Significa la recuperación de la riqueza nacional, el frenar la salida de riqueza cultural, de biodiversidad, la salida de tantas cosas que tiene el pueblo boliviano, es decir, frenar la sangría que esta-

ba habiendo en los gobiernos anteriores. El hecho de que el actual gobierno y el pueblo boliviano, en un largo proceso, hayan logrado cerrar ese desangramiento de Bolivia que el neoliberalismo provocó a mares –un desangramiento a mares– destruyendo la planta industrial de un país que apenas se estaba comenzando a industrializar, el revertir ese proceso, es otra gran lección para los demás pueblos.

¿Es posible otro mundo, incluso dentro del capitalismo? Es posible. ¿Es posible justicia social, que haya una mejor distribución de la riqueza, incluso sin llevar a cabo una revolución socialista? Eso lo está demostrando palpablemente Bolivia. Cuando se tiene la fuerza para hacer una revolución socialista que trae una nueva sociedad. Hágase. Pero muchas veces no se la tiene y ese el caso mayoritario en el mundo y en las coyunturas que son previsible en los próximos años.

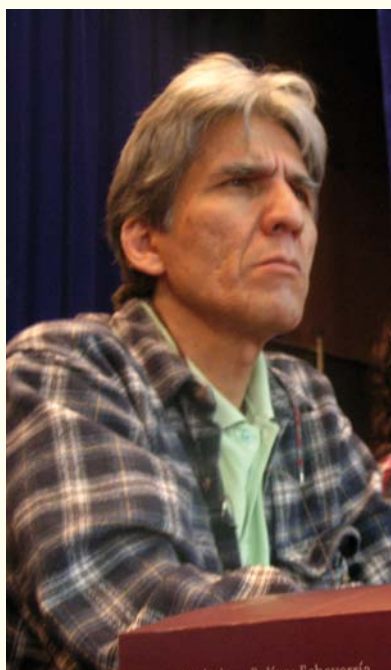
Entonces, evidentemente es una importantísima enseñanza el que en Bolivia, aunque no se esté dando un proceso revolucionario socialista se estén dando grandes avances a favor de la nación frente al imperialismo, desarrollando económicamente al país, haciendo crecer la acumulación de capital y al mismo tiempo aumentando el bienestar del pueblo, aunque no siempre de forma homogénea y pujante –más en un sector que otro–



, pero que le permite a todo el pueblo [sentir] una mejoría en sus condiciones de trabajo, de vida, en sus condiciones de reconocimiento étnico, etc. Esa es una gran enseñanza.

Pienso que esto resume muchas otras dimensiones en las que podría profundizarse con mayor conocimiento –del cual yo carezco– sobre temas específicos de hidrocarburos, minería, ecología, biodiversidad, etc. pero en todos esos rubros hay nuevos avances, y bueno, seguramente también de los errores del proceso boliviano otros pueblos pueden aprender y el propio pueblo boliviano también, para superarlos y mejorar este proceso que está llevando adelante.

Por Mariela Padilla



Los límites del capitalismo

Crisis múltiple mundial

Presentación Andrés Barreda durante la conferencia Socialismo y democracia frente a la degeneración civilizatoria del capitalismo mundial realizada el 24 de marzo de 2011 en el Banco Central.

alimentos y biosfera con sustancias químicas alcanza unas dimensiones enormes, la aparición de nuevos virus está también fuera de control, es decir, hay una crisis ambiental que resulta falsa nombrarla como “crisis” porque si se alcanza la temperatura de 4 grados centígrados promedio en el planeta –temperatura que prevalecía en el Jurásico hace 400 millones de años–, no existe en el mundo una tecnología capaz de resolver ese problema y llamar “crisis” o “cambio climático” a esto es una gran hipocresía porque no es cambio, es un colapso, y no es climático, es ambiental y es total. Todo esto está coincidiendo probablemente con la peor crisis del capitalismo en términos de sobreacumulación, de crisis económica.

Ese el contexto en el que estamos inmersos todos los países, un periodo en donde pareciera ser que el tiempo se está agotando para llevar a cabo acciones vitales importantes, y estamos entonces en una situación extremadamente peligrosa.

El capital fue paulatinamente transformando su gran misión histórica, que era el desarrollo de las fuerzas productivas, lenta e incipientemente en una capacidad extraordinaria para desarrollar fuerzas destructivas. Las locomotoras, ese gran resultado industrial del siglo XIX, se fueron lentamente transformando en otros medios de transporte: en automóviles, camiones, tractores, aviones; los barcos que ya existían, se fueron transformando en submarinos y portaaviones. En los primeros 30 a 40 años del siglo XX, de repente todos los medios de transporte se habían transformado, diversificado y convertido en instrumentos de guerra –por la vía del complejo militar–, y dentro de la industria automotriz se fue desarrollando paulatinamente la ciencia, la tec-

nología, el cálculo para que las cosas no duraran, la obsolescencia programada.

También con el desarrollo de la agroquímica se fueron elaborando sustancias que fertilizaban la tierra pero que al mismo tiempo la agotaban y empobrecían, y al hacerlo se empobrecía la “salud” de las plantas, es así que se crearon más sustancias químicas que controlaban las plagas pero que envenenaban a quienes comíamos los alimentos y esto fue dando pie a que la industria química se fuera volviendo farmacéutica y la farmacéutica sacara provecho de las enfermedades degenerativas crecientes y apostara –digamos por medicamentos que retroalimentaran la destrucción de la salud.

Si el capitalismo hubiera desarrollado solamente fuerzas productivas y no destructivas, en realidad hace mucho que hubiera ocurrido la Revolución Comunista. Sin embargo, en el momento en que las fuerzas productivas se vuelven en fuerzas destructivas no solamente ya no producen riqueza sino que producen destrucción, producen pobreza, e incrementan artificialmente el margen de escasez de riqueza, cuando el capitalismo vino al mundo supuestamente para resolver los problemas de escasez, esa es su misión histórica. Entonces el capitalismo es capaz de recrear de forma artificial aquello que le da sentido y aparentemente ya no tiene ningún límite, aunque ahora aparece otro límite que es que se acaba la naturaleza y se acaba el planeta. No se acaba el capitalismo, se acaba el planeta, se acaba la humanidad.

Ese es el problema en el que estamos, el modelo capitalista del siglo XX está en una disyuntiva grave y la propia burguesía en los centros me-

tropolitanos más importantes está entrando en graves contradicciones internas porque no sabe para dónde ir, pero tampoco pareciera querer retroceder. En este momento se está discutiendo si el capitalismo cambia de patrón de acumulación, cuya base es el patrón tecnológico. Ese es el momento en que nos encontramos.

Entonces ¿a dónde se va dirigir el capitalismo?, creo que es una pregunta clave para América del Sur. No tengo bola de cristal, no les voy a dar la respuesta, lo único que se me ocurre es que tenemos que considerar a tres actores fundamentales dentro del mercado mundial, y observar cómo se resuelven y van evolucionando las contradicciones en el seno de ellos. El primero, es la burguesía metropolitana (por ejemplo la estadounidense, la europea), el segundo, las burguesías del sur o burguesías no metropolitanas (por ejemplo la rusa, latinoamericana, islámica, árabe, iraní), el tercero, son los grandes movimientos sociales. A nivel mundial un proletariado organizado no existe y quienes han reaccionado frente a esta oleada brutal de expropiación y despojo, son los campesinos, los indígenas, una fuerza social mundial. Y ésta converge con la lucha ecológica internacional, una lucha dispersa, desorganizada, en radicalización creciente.

Los escenarios no son lineales ni fáciles, las cosas no son tan sencillas para decir que estamos en el filo del fin del capitalismo, en realidad estamos muy lejos de eso, pero creo que el escenario es muy movido y que el grupo dominante apuesta a un escenario muy caótico. Quizás identificando los actores fundamentales y viendo las necesidades históricas de fondo podamos pensar de mejor manera en qué situación histórica estamos y cómo nos ubicamos históricamente frente a ella.

Últimas publicaciones de la Vicepresidencia del Estado

El objetivo de los Seminarios *Pensando el Mundo desde Bolivia* es compartir las reflexiones de los invitados internacionales que llegaron a nuestro país, para intercambiar a través del diálogo sus propuestas teóricas con nuestra propia experiencia teórico-política.

Dentro de los ciclos de Seminarios internacionales *Pensando el mundo desde Bolivia* se han publicado algunos títulos con la intención de discutir y conocer más de cerca los debates a mayor profundidad en estos diálogos. Asimismo, agradecemos a los autores por cedernos los derechos de autor y coordinar estas publicaciones que

se ponen a disposición del público, de igual manera que su visita a Bolivia se debe al compromiso personal de cada uno de estos intelectuales con la lucha de los pueblos en general y su identificación con nuestro proceso en particular.

Estos seminarios y las publicaciones seguirán proponiendo nuevas problemáticas, distintos enfoques y, sobre todo, la provocación de continuar pensando nuestra realidad para utilizar nuestro pensamiento como un arma para construir nuestro porvenir, es decir, que reafirme la motivación de pensar el mundo desde nuestra vida.

Pensando el mundo desde Bolivia

Este libro recoge las principales conferencias y debates realizados en el I Ciclo de Seminarios Internacionales: *Pensando el mundo desde Bolivia*. Los ejes temáticos que guiaron estas conferencias y el conjunto de actividades paralelas realizadas durante las mismas, fueron: 1) Imperio, multitud y sociedad abigarrada, 2) El pueblo, lo popular y el populismo, 2) Más allá de la modernidad capitalista: visiones alternativas, 4) La crisis del sistema mundo capitalista.



AUTORES
Negri, Hardt, Zemelman, Dussel, Spivak, Laclau, Wallerstein, Tapia, Prada, García Linera

Escritos para la transición:

Hemos rescatado una serie de artículos de este autor para debatirlos en torno a la conferencia *Saliendo del capitalismo en crisis* como parte del Seminario *Pensando el mundo desde Bolivia*, para discutir sobre economía política, mundialización, modernidad, su teoría de la desconexión, resistencias en medio oriente y sobre la crisis del capitalismo. Temas fundamentales para ubicar al proceso boliviano en un contexto mundial sediento de alternativas.



AUTOR
Samir Amin

¡Bienvenido a tiempos interesantes!

Es la primera edición en español que se publica. Contiene seis ensayos, que en palabras de su autor: Slavoj Žižek, tratan de contribuir a ese espíritu radical-emancipatorio que alguna vez fue llamado comunismo, es decir a una posición radical auténtica que no se repliega o retrocede frente a situaciones de peligro que se expresan en fenómenos como la crisis financiera del 2008 o las diferentes catástrofes ecológicas del 2010.



AUTORES
Slavoj Žižek

Crítica de la modernidad capitalista. Antología: Bolívar Echeverría.

Este libro es el resultado de una compilación del pensamiento y las reflexiones de Bolívar Echeverría, uno de los pensadores latinoamericanos más importantes que estudia de manera rigurosa la dominación civilizatoria de la modernidad capitalista. A través de sus escritos, nos acercamos a temas como la crítica de la economía política, el conocimiento, la nación, la cultura, el barroco latinoamericano, la revolución, la enajenación. Se trata de reflexiones coincidentes con el proceso de cambio por el que atraviesa nuestro país.



AUTOR
Bolívar Echeverría

Pensando el mundo desde Bolivia II Ciclo

Este texto pronto a publicarse, contiene las conferencias realizadas en el II Ciclo de Seminarios Pensando el Mundo desde Bolivia: 1) Estado, sociedad y crisis del capital con la participación de varios expositores; 2) la conferencia de Samir Amin ¿Saliendo de la crisis del capitalismo o del capitalismo en crisis? y, 3) la conferencia de Boaventura Sousa Refundación del Estado en Bolivia.



AUTORES
Ulrich Brand y Alex Demirovic (Alemania), Ana Esther Ceceña (México), Vanessa Redak (Austria), Samir Amin (Egipto), Boaventura Sousa Santos (Portugal), Luis Arce y Álvaro García (Bolivia).

Desarrollo y desigualdad: ¿Qué signo tiene la economía en la crisis?

Esta publicación nos ofrece una compilación de varios artículos de Pierre Salama, en los cuales se abordan temas como la globalización, la pobreza, las desigualdades, la distribución del ingreso, las políticas sociales que llevan adelante los gobiernos, todo esto principalmente en el contexto latinoamericano, para discutir la problemática del desarrollo, la desigualdad y la pobreza.



AUTOR
Pierre Salama

Debate sobre el cambio

Es la conclusión de una serie de mesas de debate organizadas por la Vicepresidencia del Estado y la Fundación Boliviana para la Democracia Multipartidaria el año 2010, con la premisa de que se requieren promover procesos de reflexión, considerando los acontecimientos que atraviesa el proceso político y social que vive Bolivia. Estas mesas, como espacios de discusión participativa y plural, abordaron temáticas estructurales como la descolonización, el Estado Plurinacional, la economía plural y el socialismo comunitario.



AUTORES
Varios

Despatriarcalizar para descolonizar la gestión pública

Cuatro jóvenes investigadoras nos brindan sus propuestas de reflexión sobre la descolonización de la sociedad y el Estado, tomando como eje central de análisis la opresión por género o de origen patriarcal. Los ensayos de esta publicación, que es parte de los Cuadernos para el debate y la descolonización de la Serie: Investigación para el fortalecimiento del Estado boliviano dentro del Proceso de Cambio, buscan contribuir a la constitución de un movimiento autónomo de mujeres que trascienda las políticas liberales de género.



AUTORES
Patricia Chávez
Tania Quiroz
Dunia Mokranis
María Lugones

Apuntes para un Estado plurinacional

Continuando con los Cuadernos para el debate y la descolonización de la Serie: Investigación para el fortalecimiento del Estado boliviano dentro del Proceso de Cambio, "Apuntes para un Estado plurinacional" recoge las reflexiones que realiza Ximena Soruco referidos al horizonte nacional criollo mestizo, el horizonte político de los ciclos rebeldes indígenas, la convergencia de esos horizontes y el proyecto político del movimiento indígena popular de la actualidad que se reflejaría en un proyecto nacional inédito: el del Estado Plurinacional.



AUTOR
Ximena Soruco